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Цель: На основе сравнения образа Порфирия Петровича в произведениях Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», Б.Акунина «Ф.М» и В.Пелевина «iPhuck 10» определить изменение функциональности этого образа в современной классике.

Задачи:

- дать толкование значения имени героя

- охарактеризовать приёмы создания образа Порфирия Петровича

- проанализировать эпизоды романа «Три встречи Раскольникова с Порфирием Петровичем», обращая внимание на детали;

- сопоставить образ следователя с другими персонажами романа и определить его место в системе персонажей

- сформулировать ответ на вопрос: какую роль сыграл Порфирий Петрович в судьбе Раскольникова

- предложить вариант авторской идеи, выраженной в образе Порфирия Петровича

- сопоставить образы, созданные современными авторами, с персонажем романа Ф. М. Достоевского, чтобы понять целесообразность обращения к этом классическому образу.

Актуальность моего исследования определяется сложностями в изучении романа Достоевского «Преступление и наказание» в школе, в частности неоднозначности восприятия образа следователя Порфирия Петровича. Это важно не только для десятиклассников, но и для их преподавателей. Кроме того, я выбрала эту тему из-за заинтересованности в творчестве Ф.М, Достоевского, особенно интересным мне кажется именно роман «Преступление и наказание». Углубившись в изучение текста романа и критических статей об образе следователя, я обратила внимание, что по этому вопросу нет единого мнения. По этой причине я приняла решение сформулировать свою точку зрения на этот образ. Помимо этого, читая современную литературу интересующих меня авторов, среди которых Б. Акунин и В. Пелевин, я обнаружила совершенно иной взгляд на этого классического персонажа, что пробудило во мне интерес к сопоставлению произведений названных авторов.

Обратимся к образу следователя из всемирно известного **романа** **Достоевского «Преступление и наказание».**

Порфирий Петрович является одним из ключевых героев, влияющих на моральное состояние главного героя, Родиона Раскольникова, на его наказание после преступления против совести. Фамилии своему герою Достоевский не даёт, и этим как бы подчеркивается, с одной стороны, его обособленность в романе и в какой-то мере загадочность, закрытость, с другой — интимность, «домашность» изображения Порфирия, ведущего расследование, не выходя из своей квартиры.

Порфирий Петрович представляет собой «идеального следователя», который прекрасно владеет и пользуется знаниями о психологии человека, способен анализировать свою жертву через поведение, речь, а также мысли. Подтверждением тому является его первая встреча с Раскольниковым, когда герой делится, что читал статью юноши в газете «Периодическая речь», а опознал Порфирий, что это именно статья Родиона следующим образом: «Через редактора; я знаком…». При этом вещи, которые бывший студент закладывал старухе-процентщице, были под одной бумажкой, на которой карандашом подписано имя Родиона и дата, когда она их от него получила, поэтому Порфирий Петрович знал, что автор статьи «О преступлении» закладывал вещи у убитой старухи. В этом сопоставлении в голове следователя также проявляется его образ идеального, который составляется в глазах читателей. Следователь на протяжении всего времени считает Родиона убийцей, о чем признается только на третьей встрече, когда предлагает учинить явку с повинною. Он узнаёт о Раскольникове его отсутствие веры в бога, когда Родион утверждал обратное, то, что он больше не верит в свою теорию, поэтому никуда не убежит, а сознается. Порфирий понимает и анализирует состояние юноши при психологических манипуляциях следователя, все еще демонстрируя собственную «идеальность».

Кроме того, Порфирий Петрович видит в преступнике себя. Это подтверждается его словами: "— Эх, Родион Романыч, не совсем словам верьте; может, и не совсем будет на покой! Ведь это только теория, да еще моя-с, а я вам что за авторитет? Я, может быть, и сам от вас кой-что даже и теперь скрываю-с. Не всё же мне вам так взять да и выложить, хе-хе! Второе дело: как какая выгода? Да известно ли вам, какая вам за это воспоследует сбавка?", то есть у ПП была схожая теория в молодости, как у главного героя романа. Следователь проницательный, эрудированный, обладающий психологией человек, как и сам Родион Раскольников.

Следователь является голосом автора романа, который не оправдывает поступки Раскольникова, а объясняет их причины и то, в чем Родион допустил ошибку. Именно во время встреч с Порфирием читатель узнает о статье, в которой кроется главный мотив преступления, эгоистичная сторона Раскольникова – доказать самому себе, что он - тот самый необыкновенный человек, разрешающий себе пролитие крови по совести. Поведение следователя, которое сменяется с болтливости, добродушия на язвительность, подозрительность, сказывается негативно на моральном состоянии юноши из-за таких психологических манипуляций, позволяя увидеть, как он на самом деле переживает за совершенное им преступление, как не хочет оказаться раскрытым, борется с воздействием голоса совести на желание завершения проверки своей теории, доказательства самому себе, что не «тварь дрожащая». В переводе с греческого имя Порфирий означает «багряный, пурпурный». Достоевский намеренно дал такое имя персонажу, который взял на себя роль меча правосудия. Со слов дочери писателя, Любови Достоевской, одним из прототипов Порфирия Петровича мог стать генерал Ростовцев. Именно он допрашивал Ф. М. Достоевского по делу петрашевцев, которое стало причиной ареста и ссылки писателя. Автор романа проводит столько же лет на каторге, сколько даёт своему главному герою, а сам теперь занимает позицию следователя по его делу, помогая от лица Порфирия Петровича прийти Родиону к признанию своего преступления. Возвращаясь к тому, что Порфирий говорит Раскольникову: «Я вас почитаю за одного из таких, которым хоть кишки вырезай, а он будет стоять да с улыбкой смотреть на мучителей, - если только веру иль бога найдете», он обозначает отсутствие бога в жизни юноши, против которого он совершил преступление, не только против своей совести. Достоевский оставляет в подтексте множество других религиозных отсылок, а обозначение про бога в речи следователя свидетельствует как отражение мыслей писателя. В центральной части романа Порфирий утверждает Раскольникову, что он законченный человек, употребляет английскую идиому «в семя пошел», трактовать которую можно так: он стал бесполезным, тем, кем пренебрегают. Его любовь к военному делу осталась не реализована, у него богатый жизненный опыт из-за множества раскрытых дел, но все они однообразны. Дело Раскольникова по-настоящему заинтересовывает следователя, поэтому он с таким азартом постепенно раскрывает для себя Родиона, как Достоевский, который описывает весь путь юноши, начиная от зарождения его идеи до отбывания наказания на каторге.

Теперь обратимся к образу следователя Порфирия Петровича, который показывает **Борис Акунин в своем романе «Ф.М».**

Наиболее явно Ф.М. Достоевский как персонаж массовой культуры проявляет себя в трансформации классического текста в романе Б. Акунина «Ф.М.». Основная задача Акунина, создавшего «альтернативный» текст «Преступления и наказания», – попытка «переиграть» классику по-новому. «Нет никакого смысла писать так, как уже писали раньше, – если только не можешь сделать то же самое лучше. Писатель должен писать так, как раньше не писали, а если играешь с великими покойниками на их собственном поле, то изволь переиграть их» [том 14, с. 12, полное собрание романов Достоевского]. И в определенном смысле Акунин «переигрывает» – осовременивая язык, вплоть до вполне уместного сленга (наркоман Рулет в «роли» Раскольникова), вставляя большие отрывки текста Достоевского (например, описание Порфирия Петровича), написав статью самого Раскольникова, известную читателю классика лишь в пересказе и комментариях к статье персонажей романа – «Еще раз о Юпитере и быке».

Акунин остроумно и, на наш взгляд, почти не опускаясь до пошлости, играет с классическим текстом, причем рассчитывает, как на читателя-интеллектуала, так и на «просто хорошего читателя» с приличным знанием классического романа. Игровым полем при этом становится вообще все пространство русской литературы. Так, Раскольников описывается пространной цитатой из Лермонтова. Начало карьеры Порфирия Петровича очень напоминает последние страницы «Мертвых душ» (вообще гоголевский текст у Акунина – возможно, не менее значимый, чем «достоевский»). Тема «Ревизора» тоже нашла отражение в «Ф.М.»: карьера Порфирия Петровича, собственно, началась с расследования им убийства ревизора, присланного в некий провинциальный город. В гоголевской ситуации чиновники не ограничиваются «немой сценой», а решают не выпускать ревизора (настоящего) с компроматом из города и убивают его, подкупив отравителя-доктора, «лечившего» ревизора.

Акунин «дописывает» «недостающие» классическому сюжету сцены, например, объяснение Дуни и Разумихина, диалог Порфирия Петровича и Свидригайлова (не встречающиеся в «Преступлении и наказании», а жаль). Не взвинченный неврастеник Раскольников, а холодный циник Свидригайлов – куда более интересный интеллектуальный партнер и соперник для Порфирия, что очень тонко и точно подмечает Акунин, строя на этом ощущении весь сюжет. Наиболее интересна персонажная система романа Акунина, включающего в сюжет как непосредственных его участников – героев романа Достоевского, так и «параллельных» им в современной реальности персонажей, типологически с ними связанных. Такова, например, Саша Морозова – Соня Мармеладова, «вечная Сонечка», жертвующая собой (да и не только собой, но и главным героем) ради спасения «братика Илюшечки», нуждающегося в дорогостоящем лечении. Сам же больной Илюшечка, на сцене ни разу так и не появившийся, – цитата из «Братьев Карамазовых».

Соня в «новом» Достоевском – проститутка по кличке «Монашка», одетая в черное (некоторым клиентам нравится). У «настоящего» Достоевского, в «Преступлении и наказании», Соня, напротив, «монашка» по сути (ее совершенно невозможно даже представить «на работе»), однако «работает», одетая в невозможно яркие, кричащие цвета, выдающие своей дешевой «роскошью» Сонину профессию и резко контрастирующие с ее испуганным детским личиком.

**Последнему роману В. Пелевина «IPhuck 10»** предпослан замечательный псевдоэпиграф «Oh,Alyosha…», разумеется, из «Dostoyevski». Как всегда у Пелевина, эпиграф многофункционален: это и отсылка к Достоевскому как бренду национальной культуры, и несомненная пародия, и (в контексте романа) имитация эротического вздоха (плюс «удовольствие от текста», получаемое героиней, поскольку в ее «возлюбленном», собственно, ничего, кроме текста, нет).

**Виктор Пелевин** настойчиво запрещает выкладывать свои фотографии в сеть, и на тех немногих, что все-таки попадают туда, он почти всегда в темных очках. Существует версия, принадлежащая фанатам теории заговора, что Пелевина и вовсе не существует, и что произведения, подписанные им, принадлежат коллективу писателей, заглавные буквы фамилий которых и составляют акроним «ПЕЛЕВИН». Однако те немногие, кто знал писателя, утверждают, что Виктор — личность более чем реальная, и тому есть доказательства.

Например, краткая автобиографическая справка, написанная рукой самого Пелевина и приложенная к заявлению о приеме в члены Союза журналистов России. По правилам тех лет Пелевин собирался вступать в Союз через организацию, в которой часто печатался. А именно — журнал «Наука и религия», где до сих пор хранятся его документы.

Еще одним подтверждением существования Виктора Пелевина эксперты считают его уникальные особенности как писателя. Литературному критику Галине Юзефович удалось пообщаться с одним из постоянных редакторов Пелевина Ольгой Аминовой. Женщина уверена: книги Пелевина пишет один человек, и это не кто иной, как сам Виктор Пелевин.

В Порфирии Петровиче из «Iphuck 10» можно увидеть самого автора, которого считают алгоритмом или коллективом писателей. Возможно, образ ПП создан Пелевиным специально, чтобы отобразить эту выдумку людей относительно его личности в своем произведении.

«Маленький человек» — это тип литературного героя, который появился в реалистических произведениях русских писателей в начале XIX века. Как правило, это персонаж невысокого социального положения и незнатного происхождения, небогатый и не обладающий выдающимися способностями и талантами. У него нет амбиций и желания изменить свою жизнь. Таким предстает Акакий Акакиевич Башмачкин из повести Гоголя «Шинель». Н. В. Гоголь подчеркивает общественное положение героя, его способности и желания, отмечая низость и пустоту существования. Читателю становится жаль этого персонажа, что не позволяет отнести его ни к положительным, ни к отрицательным героям. То же явление наблюдается и с персонажем Пелевина Порфирием Петровичем. Он верно исполняет приказы начальства, затем становится исполнительным лицом одной из героинь романа, Марухи Чо, помогает ей «заметать следы», сам того не зная до определенного момента времени. Внешний образ искусственного интеллекта – чиновник, что является достаточно низким социальным положением. Герой выполняет свою работу в полиции и пишет свой роман – тихая, неприметная жизнь современного алгоритма. По причине «бледности» образа трудно определить его преимущества или недостатки. Следовательно, образ Порфирия Петровича из «iphuck 10» - это не только очевидный образ следователя, но и «маленького человека».

Образ следователя как ИИ нужен для того, чтобы раскрыть такие проблемы как киберпреступность в будущем, показать само вероятное будущее, свобода выбора в поведении человека в полиции с навязыванием образа жизни, Сам ПП не просит денег за свою работу, он ведь просто код, а полицейское управление пользуется им в своих целях, то есть «сдают» его как частного детектива, даже если приходится заниматься незаконной деятельностью, выступают в роли сутенера. Единственное, что может ПП назвать «своим» так это детективные романы, которые он пишет, как отчет о проделанной работе.

Роман Пелевина можно назвать философским трактатом на тему «кто такой человек», взглянув на бытие двух персонажей, искусственного и естественного интеллекта. Кажется, что даже ПП можно назвать более человечным, чем его наниматель, Маруха.

Пелевин называет своего героя именно Порфирий Петрович из-за того, что этот герой романа Достоевского является «идеальным» следователем, а искусственный интеллект и должен быть безупречным.

**Заключение:**

Таким образом, можно утверждать, что классический текст, в частности Ф.М. Достоевского, активно функционирует в современной литературе на всех ее уровнях.

Он может быть и предметом постмодернистской игры, и неисчерпаемым источником смыслов, и субъектом диалога, и фундаментальной антипостмодернистской эстетической платформой.

Безусловно, в таких формах бытования классики в современной словесности нечто утрачивается, не востребуется в полной мере философское содержание текста. Однако сам факт присутствия «Достоевского» – пусть и в таких формах – в сознании современного читателя, в особенности молодого, к которому апеллируют названные выше писатели, уже внушает оптимизм и может и должен служить предметом самой широкой дискуссии. Следующее произведение, которое меня заинтересовало для исследования, это киноповесть Т. Москвиной «Конечно, Достоевский!». Повесть Москвиной представляет собой причудливую фантазию на темы и мотивы Достоевского.
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Приложение

Вопросы и задания для учеников 10 класса

к урокам литературы по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Начинаем вспоминать, что нам известно о Порфирии Петровиче. Один из многочисленных юристов в романе (Лужин, Заметов, недоучившийся Раскольников). Имя героя – имперское, сильное, имеющее греческие корни: «порфирос» – багряный, «Петр» означает «камень», «каменная глыба», «утес». По отчеству перекликается с Петром Петровичем Лужиным и Ильей Петровичем Порохом –поручиком, помощником квартального полицейского надзирателя. Фамилия не указана, но известно, что Дмитрий Прокофьич Разумихин (Вразумихин) – его дальний родственник. Стоит обратить внимание на то, что в святцах упоминается Порфирий Эфесский – лицедей и мученик, который жил в III веке при Юлиане Отступнике. Занимаясь лицедейством, насмехался над христианскими обычаями. Уверовав, открыто объявил себя христианином и был обезглавлен.

Вспомним в связи с этим, как во время первой встречи с Раскольниковым Порфирий постоянно хихикает, подмигивает, жмурится, во время второй встречи говорит об игривом уме, комической струне и упоминает Гоголя, а во время третьей встречи сравнивает Раскольникова с мучеником: «Я ведь вас за кого почитаю? Я вас почитаю за одного из таких, которым хоть кишки вырезай, а он будет стоять да с улыбкой смотреть на мучителей, – если только веруиль бога найдет» [Достоевский: 351].

В центре внимания – три встречи Раскольникова и Порфирия Петровича в романе. Работа выполняется в жанре анализа эпизода.4 Класс разделяется соответственно на три группы. Записанные вопросы становятся дополнительными ориентирами для самостоятельной работы. Внутри группы каждый выбирает себе один из аспектов изучения образа: портрет, психологический портрет, речь, ремарка, ключевые реплики, отношения с собеседником, роль персонажа и т.п. На выполнение работы – 10–15 минут.

Если класс не вполне готов к самостоятельной работе, можно предложить вопросы для анализа эпизодов:

Вопросы для анализа первой встречи Порфирия Петровича и Раскольникова (ч. 3, гл. V):

1. Какие события предшествуют визиту Разумихина и Раскольникова к Порфирию Петровичу? Что произойдет после него?

2. Как вы объясните, что Раскольников, Разумихин и Порфирий Петрович в начале эпизода смеются и стремятся придать сцене «вид самой искренней веселости», выходят друзья от Порфирия мрачные и хмурые, а Порфирий Петрович провожает их чрезвычайно любезно?

3. Как раскрывается характер Порфирия в его портрете?

4. Как вы объясните, что Порфирий Петрович в начале сцены насмешлив, подмигивает Раскольникову, хихикает? Когда он становится серьезным?

5. Как характеризует Порфирия реплика Разумихина: «Прошлого года уверил нас для чего-то, что в монахи идет: два месяца стоял на своем! Недавно вздумал уверять, что женится, что все уж готово к венцу. Платье даже новое сшил. Мы уж стали его поздравлять. Ни невесты, ничего не бывало: все мираж!» [Достоевский: 198].

6. Почему Порфирий Петрович говорит, что его всегда интересовала статья Раскольникова о преступлении? Что его могло настолько заинтриговать в статье, что он узнал через редактора имя автора?

7. Раскольников считает, что его идея в изложении Порфирия Петровича «усиленно и умышленно искажена»: «Существуют на свете будто бы некоторые такие лица, которые могут… то есть не то что могут, а полное право имеют совершать всякие бесчинства и преступления, и что для них будто бы и закон не писан» [Там же: 198–199]. Почему он воспринимает это как вызов и решает его принять?

8. Как Вы объясните трижды звучащий вопрос Порфирия Петровича о вере («Так вы все-таки верите же в Новый Иерусалим?»; «И-и-и в бога веруете?»; «И-и в воскресение Лазаря веруете? Буквально веруете?» [Достоевский: 201])? Как отвечает Раскольников? В каких эпизодах снова возникнет тема воскрешения Лазаря?

9. Почему Разумихин, наблюдающий за дискуссией Раскольникова и Порфирия Петровича, считает, что они друг друга морочат и подшучивают один над другим? Как вы определите роль Разумихина в этом эпизоде? Кто еще слушает размышления Раскольникова?

10. В ремарках подчеркивается назойливость, насмешливость и язвительность Порфирия Петровича. В репликах сам он неоднократно за эти качества извиняется и говорит, что ему совестно. Как можно объяснить это противоречие?

11. Почему по ходу развития действия Раскольников становится все более грустным, Разумихин мрачнеет, а Порфирий Петрович, наоборот, становится чрезвычайно ласковым и любезным?

12. В каком контексте в репликах Порфирия Петровича упоминается имя Наполеона?

13. Как вы можете определить роль Порфирия Петровича в этом эпизоде? Кто он по отношению к Раскольникову? Разумихину?

Вопросы для анализа второй встречи Порфирия Петровича и Раскольникова (ч. 4, гл. V):

1. Какое событие предшествовало встрече Раскольникова и Порфирия Петровича? Какой эпизод последует за ней?

2. Раскольников заходит в отделение пристава следственных дел, «готовясь к новому бою», испытывая страх и негодование. Как вы можете объяснить такое состояние героя?

3. Маленькая и толстенькая фигурка Порфирия сравнивается с мячиком, катающимся в разные стороны, герой постоянно смеется, щурится, «кудахчет», хлопочет, суетится… Почему следователь так преувеличенно подвижен в этой сцене? Как реагирует Раскольников на передвижения, жесты и мимику Порфирия?

4. Порфирий Петрович рекомендует себя так: «Я, знаете, человек холостой, этак несветский и неизвестный, и к тому же законченный человек, закоченелый человек-с…», а потом объединяет себя с Раскольниковым в местоимении «мы»: «У всех есть тема для разговора… а среднего рода люди, как мы, – все конфузливы и неразговорчивы… мыслящие то есть. Отчего это, батюшка, происходит-с? Интересов общественных, что ли, нет-с али честны уж мы очень и друг друга обманывать не желаем, не знаю-с». [Достоевский: 257–258]. Прокомментируйте реплики героя. Какой характер раскрывается с помощью подобной речевой характеристики? Найдите и проанализируйте другие реплики об обмане и лжи.

5. В этом эпизоде Порфирий Петрович раскрывает Раскольникову свои воззрения на психологию преступника: Он у меня психологически (курсив Ф. М. Достоевского – М. А.) не убежит… Он по закону природы у меня не убежит… Видали бабочку перед свечкой? Ну, так вот он все будет, все будет около меня, как около свечки, кружиться, свобода не мила станет, станет задумываться, запутываться, сам себя кругом запутает, как в сетях, затревожит себя насмерть!» [Достоевский: 262]. Можно ли эти размышления считать своеобразным ответом на теорию Родиона Раскольникова о необыкновенных людях, которые тоже появляются по необъяснимому закону природы? Можно ли Порфирия Петровичаназвать теоретиком? В чем вы видите основную идею его теории?

6. Прокомментируйте реплику Порфирия о Наполеоне: «Мне бы в военной службе служить-с, право-с. Наполеоном-то, может быть, и не сделался бы, ну а майором бы был-с, хе-хе-хе!» [Там же: 263]. Как вы ее поняли?

7. Порфирий Петрович называет себя человеком откровенным, заявляет, что истинно любит Раскольникова и желает ему добра. Так ли это?

8. Как ведет себя Раскольников в этом эпизоде? Состоялся ли «бой», к которому он готовился? Можно ли сказать, кто одержал победу в психологическом поединке?

9. Как вы можете определить роль Порфирия Петровича в этом эпизоде? Кто он по отношению к Раскольникову?

Вопросы для анализа третьей встречи Раскольникова и Порфирия Петровича (ч. 6, гл. II):

1. Что предшествовало визиту Порфирия Петровича? Куда отправится Раскольников после разговора со следователем?

2. Порфирий Петрович начинает разговор с привычной усмешки и улыбки. Но потом лицо его «даже как будто грустью подернулось», что изумляет Раскольникова. Как можно объяснить новые ноты в интонациях Порфирия Петровича?

3. Как Порфирий Петрович объясняет цель своего визита? «Хочу вам все дотла изложить, как все было, всю эту историю всего этого тогдашнего, так сказать, омрачения», – говорит он. Как вы думаете, о чем идет речь?

4. Порфирий Петрович утверждает, что полюбил и досконально исследует Миколку, готового принять страдание. Можно ли утверждать, что он и Раскольникова воспринимает как объект исследования?

5. Порфирий говорит о вине Раскольникова строго и убежденно, снижая голос до шепота. Как ведет себя в этот момент Раскольников?

6. Противопоставляя себя Раскольникову, Порфирий Петрович так характеризует себя: «Я поконченный человек, больше ничего. Человек, пожалуй, чувствующий и сочувствующий, пожалуй, кой-что и знающий, но уж совершенно поконченный. А вы – другая статья: вам бог жизнь приготовил (а кто знает, может, и у вас так только дымом пройдет, ничего не будет)» [Достоевский: 352]. В чем смысл противопоставления? На чем основано суждение Порфирия о том, что Раскольников может стать солнцем? Верит ли Порфирий в сиятельное преображение Раскольникова?

7. Порфирий Петрович говорит о себе как о человеке с честью и совестью. В то же время утверждает, что ему нельзя верить на слово. Как можно объяснить столь противоречивые утверждения?

8. Пожелав Раскольникову добрых мыслей и благих начинаний, Порфирий Петрович покидает каморку Раскольникова. Как вы можете объяснить, что выходит он «как-то согнувшись и как бы избегая глядеть на Раскольникова»?

9. Какую роль по отношению к Раскольникову играет в этом эпизоде Порфирий Петрович?

Домашнее задание – по выбору:

1. Письменный ответ на вопрос: «Какую роль играет Порфирий Петрович в судьбе Раскольникова?»

2. Письменный ответ на вопрос: «Какую авторскую идею воплощает образ Порфирия Петровича в романе «Преступление и наказание?»